

# 1. Az energiahatékonyság beépülése a szervezet menedzsment irányítási rendszerébe

Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
<b>1.1 A vállalat stratégiáját megfogalmazó dokumentumokban megjelenik a versenyképesség és a hatékonyság növelésének egyik eszközeként az energiahatékonyság javítása</b>			
Nem jelenik meg a stratégiában, vagy nincs deklarált stratégia	Áttételesen, csak utalásként jelenik meg a stratégiában	<b>X</b> <b>A vállalati stratégiában nevesítésre került</b>	Több éve része a vállalati stratégiának és minden évben frissítésre kerül
<b>1.2 A szervezet rendelkezik valamely nemzetközi szabvány (EN 16001, ISO 50001) szerinti tanúsított energiamenedzsment irányítási rendszerrel</b>			
<b>X</b> <b>Még nem tettek lépéseket ilyen rendszer kidolgozására</b>	Jelenleg bevezetés alatt van ilyen menedzsment irányítási rendszer	A szervezet nemzetközi tanúsítvánnyal rendelkezik	Az irányítási rendszer már több éve működik és megújító auditokon esett át
<b>1.3 A vállalati kultúrában, vezetési gyakorlatban az energiahatékonyság nem egyedi költségcsökkentési akcióként, hanem folyamatos fejlődésre vonatkozó elkötelezettségként jelenik meg</b>			
Csak egyedi, egymással össze nem függő költségcsökkentési akciók vannak	Az energiahatékonyság a költségcsökkentési cél elérése érdekében végzett egyedi akciók sorozataként jelenik meg	Az energiahatékonyság javítását egy összefogott stratégia mentén irányítja a menedzsment	<b>X</b> <b>Az energiahatékonyság folyamatos fejlődésre vonatkozó elkötelezettségként jelenik meg</b>
<b>1.4 A felsővezetés egy tagjának a munkaköri leírásában az energiahatékonyság irányításáért vállalt hatáskör és felelősség meghatározásra került</b>			
Nincs kijelölt felelőse az energiahatékonyságnak a felsővezetésen belül	Van kijelölt felelőse az energiahatékonyság irányításának, de nem a felsővezetés tagja	<b>X</b> <b>A felsővezetés egyik tagja a kijelölt felelőse az energiahatékonyság irányításának</b>	A felsővezetés egyik tagjának kizárólag az energiahatékonyság irányítása a feladatköre
<b>1.5 Van a szervezetben egy kijelölt energiamenedzser, akinek elismerése ("bónusza") az energiahatékonyság terén elért eredményekhez van kötve</b>			
Nincs kijelölt energiamenedzser	Van energiamenedzser kijelölve	<b>X</b> <b>Energiamenedzser kijelölésre került, és a motiválása is igazodik az eredményekhez</b>	Az állításban megfogalmazott rendszer több éve sikeresen működik
<b>1.6 Működik egy belső vagy külső szakértőkből álló ún. energiahatékonysági munkacsoport, amely az összes szervezeti szintű nézőpontból vizsgálja az energiahatékonyságot</b>			
Nincs kijelölt energiahatékonysági munkacsoport	<b>X</b> <b>Van energiahatékonysági munkacsoport, de nem fedi le a szervezet összes érintett egységét, vagy adhoc módon működik</b>	Van energiahatékonysági munkacsoport, amelyben képviselve van a szervezet összes érintett egysége, és a szervezeti működési leírásban szabályozott	Az állításban megfogalmazott rendszer több éve sikeresen működik
<b>1.7 Az energiahatékonysági munkacsoport tagjainak éves teljesítményértékelésénél az energia menedzser értékelése, illetve az elért energiahatékonysági eredmények is figyelembe vételre kerülnek</b>			

Nincs kijelölt munkacsoport, vagy nincs éves teljesítményértékelés	A munkacsoport tagjainak van éves teljesítmény-értékelése, de nem kapcsolódik össze az energiahatékonysági eredményekkel	<b>X</b> <b>A munkacsoport tagjainak van éves teljesítmény-értékelése, ami függ az energiahatékonysági eredményektől és az energiamenedzser értékelésétől</b>	Az állításban megfogalmazott rendszer több éve sikeresen működik
<b>1.8 Az energia menedzser közvetlenül továbbíthatja a felsővezetésnek az energiahatékonyság érvényesülését akadályozó tényezőket, és ezen problémák megoldásához segítséget kap</b>			
Nincs kijelölt energiamenedzser	Van energiamenedzser, de az előterjesztése több lépcsőn keresztül jut el a felső vezetéshez	<b>X</b> <b>Van energiamenedzser, és a felsővezetés partner a problémák azonnali fogadásában és megoldásában</b>	Az állításban megfogalmazott szervezeti kultúra több éve jellemző gyakorlat


  
**Virtuális Erőmű Program**

## 2. Tényeken alapuló döntéshozatal az energiamenedzsmentben

Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
<b>2.1 A vállalat képes az energiafogyasztás mérésére az egyes költséghelyeken (pl. almérők)</b>			
Nincs külön mérés az egyes költséghelyeken	Időszaki méréseket végeznek egyes költséghelyeken	<b>X</b> <b>Folyamatos mérés történik a legfontosabb költséghelyeken</b>	Több éve folyamatos méréseket végeznek szinte minden költséghelyen
<b>2.2 A mérőeszközök rendszeresen ellenőrizve és karbantartva vannak (pl. almérők)</b>			
Nincsenek mérőeszközök, illetve nincs rendszer az ellenőrzésükre	A mérőeszközök ellenőrzöttek, de nincsenek rendszeresen karbantartva	A mérőeszközök rendszeresen ellenőrizve és karbantartva vannak	<b>X</b> <b>A mérőeszközök rendszeresen ellenőrzés és karbantartáson felül kalibrálva, vagy hitelesítve is vannak</b>
<b>2.3 A vállalat rendelkezik energiafelügyeleti rendszerrel, mely képes a mért adatok feldolgozására és értékelésére</b>			
Nincs energiafelügyeleti rendszer	Van energiafelügyelet, ami adatokat gyűjt, automatikusan hitelesít, de nem értékeli	Az energiafelügyeleti rendszer értékeli az adatokat (összehasonlítja a célértékkel, és jelzi ha az elvárt sávon kívül van és be kell avatkozni)	<b>X</b> <b>Az energiafelügyeleti rendszer több éve alapul szolgál a rövid- és hosszú távú üzemviteli tervezéshez</b>
<b>2.4 Az energiafelügyeleti rendszer adatai integrálva vannak a vállalat menedzsment információs rendszerébe</b>			
Csak eseti, manuális leolvasás és adatrögzítés történik	Az adatok leolvasása manuálisan történik ugyan, de az adatbevitel már automatizált	<b>X</b> <b>Az adatok leolvasása és az adatbevitel automatikusan történik, de menedzsment információs rendszerrel a kapcsolat esetleges</b>	Az adatok leolvasása és az adatbevitel automatikusan történik, a teljes vállalati menedzsment információs rendszerbe integráltnak
<b>2.5 A kitűzött energiahatékonysági célokat és az aktuális eredményeket a menedzsment számára készülő havi jelentés (az általános vállalati jelentés részeként vagy önálló energetikai jelentésként) összehasonlítja, és előrejelzi a várható éves pénzügyi hatásoka</b>			
Nincsenek energiahatékonysági elemek a havi jelentésekben	Csak az aktuális adatok és eredmények vannak a havi jelentésekben	A havi jelentésekben aktuális adatok és eredmények mellett előrejelzések is vannak	<b>X</b> <b>A menedzsment a havi jelentésnél gyakoribb adatokat is megkap, illetve a rendszer már több éve működik</b>
<b>2.6 A havi jelentés mellett elérhetőek a múltbeli energiafogyasztási, energiahatékonysági adatok is, hasonló szerkezetben és idősoros formátumban</b>			
A múltbeli adatok nem elérhetőek	A múltbeli adatok esetenként manuálisan összegyűjthetőek	<b>X</b> <b>A múltbeli adatok elérhetőek, hasonló szerkezetben és idősoros formátumban</b>	Több éve működik a havi jelentések rendszere a múltbeli adatok idősoros összehasonlításával
<b>2.7 A havi jelentés elérhető a szervezet minden szintjén, igazodva a felhasználók (vezetői szintek) szakmai felkészültségéhez és részletezettségi igényeihez</b>			

A havi jelentés nem elérhető, vagy ugyanazon jelentés használatos minden vezetői szinten	<b>X</b> <b>A jelentések manuálisan kerülnek összeállításra a különböző vezetői szintek számára</b>	A vezetői szintek jelentéseit a menedzsment információs rendszer önműködően generálja, előre meghatározott formátumban és részletezettséggel	A többszintű jelentések rendszere több éve sikeresen működik, illetve mutatószámok segítik az adatok elemzését
<b>2.8 Készült egyszerűsített energetikai audit (energiaszámlák, szerződésekből származtatott kisebb beruházások, illetve beruházás nélküli energiahatékony javaslatok összesítése)</b>			
Nem készült	Több mint 1 éven túl készült	<b>X</b> <b>Az elmúlt 1 éven belül készült</b>	Évente egy alkalommal elkészítésre kerül
<b>2.9 Energia audit tanulmány készült a szervezet főbb telephelyeiről, létesítményeiről (műszaki állapot felmérés, javaslattétel az épület, gépészeti és villamos rendszerek, víz felhasználás energiahatékonyabb működésére)</b>			
Nem készült	Több mint 3 éven túl készült	<b>X</b> <b>Az elmúlt 3 éven belül készült</b>	Évente felülvizsgálatra, aktualizálásra és fejlesztésre kerül
<b>2.10 A szervezet rendelkezik a jogszabályban előírt épületenergetikai tanúsítványokkal (176/2008. (VI. 30.) Korm. Rendelet)</b>			
<b>X</b> <b>Nem rendelkezik</b>	Jelenleg folyamatban van	A jogszabályokban kötelezően előírt létesítményekre van	A szervezet összes létesítményére van

Virtuális Erőmű Program

### 3. Célok és akciótervek

Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
<b>3.1 A célok kitűzése bázis értékeken és a feltárt potenciálokon alapulnak</b>			
Nincs bázis érték kalkuláció	A cél a kitűzött bázis érték szinten tartása	<b>X</b> <b>A cél a bázis érték meghatározott mértékű javítása</b>	A kitűzött cél a feltárt potenciálhoz igazított
<b>3.2 A szervezet célkitűzéseiben törekszik arra, hogy növelje a felhasznált megújuló energiák részarányát</b>			
Nincs ilyen célkitűzés és nem használ fel megújuló energiát	<b>X</b> <b>Már van célként kitűzve megújuló energia bevonása</b>	A szervezet felhasznál megújuló energiát	A szervezet felhasznál megújuló energiát és célul tűzte ki annak további bővítését
<b>3.3 Célok minden mért költséghelyre lebontásra kerülnek az energiahatékonysági munkacsoport részvevőinek bevonásával</b>			
Nem történik ilyen lebontás	<b>X</b> <b>Megtörténik a lebontás költséghelyekre, de központilag, illetve nem minden mért költséghelyre</b>	Minden költséghelyre lebontásra kerülnek a célok a munkacsoport bevonásával	Több éve sikeresen működik a célok lebontása és a költséghelyek szerinti értékelése
<b>3.4 Az energiahatékonysági célokhoz az adott költséghely tevékenységéhez kapcsolódó energia indikátorokat (EPI: Energy Performance Indicator) jelölnék ki (pl.: kWh/m<sup>2</sup>, m<sup>3</sup>/fő vagy más fajlagos mutatók)</b>			
Nincsenek EPI-k kijelölve	Van néhány EPI kijelölve, de nem minden költséghelyre, illetve nem igazodik a tevékenységhez	Teljeskörűen kialakult a tevékenységhez igazított EPI-k rendszere	<b>X</b> <b>Több éve sikeresen működik az energia indikátorok rendszere</b>
<b>3.5 Célok megfelelnek a "S.M.A.R.T." követelményrendszernek (specifíc: jól definiált, measurable: a bázis értékhez képest mérhető, achievable: reálisan elérhető, reasonable: alátámasztott, targeted: határidőzött)</b>			
Nincsenek kitűzött célok	A célok csak korlátozottan felelnek meg a S.M.A.R.T. követelményrendszernek	<b>X</b> <b>A célok megfelelnek a S.M.A.R.T. követelményrendszernek</b>	Több éve sikeresen működik a célkitűzési rendszer
<b>3.6 Az energiahatékonysági célértékeket nem lehet megváltoztatni két felülvizsgálati időszak között</b>			
Bármikor megváltoztathatók a kitűzött célértékek	Vezetői jóváhagyással megváltoztathatók a kitűzött célértékek	<b>X</b> <b>Csak felsővezetői jóváhagyással, megfelelő indoklással változtatható meg egy kitűzött célérték</b>	Pontos szabályozás rögzíti a célértékek kitűzését és felülvizsgálatát
<b>3.7 A kitűzött energiahatékonysági célokhoz akciótervek kerülnek elfogadásra</b>			
Nincsenek akciótervek	<b>X</b> <b>Az akciótervek egyszerű feladat- és költségtervek</b>	Az akciótervek tartalmaznak feladat-, költség- és ütemtervet	Az akciótervek formátumát és követelményeit szabályozás rögzíti
<b>3.8 Az akciótervek rangsorolásában a megtérülés számítás is szerepet játszik</b>			



Nem végeznek megtérülési számításokat	Csak a beruházások egyszerű megtérülési idejét kalkulálják	<b>X</b> <b>Belső megtérülési ráta és/vagy nettó jelenérték számítását végeznék</b>	Az akciótervekhez érzékenységi vizsgálat, kockázat elemzés is készül
<b>3.9 A célértékek rendszeresen (évente) felülvizsgálatra kerülnek a felsővezetés által</b>			
Nincs rendszeres felülvizsgálat	Csak bázis alapon kerülnek frissítésre	Alapos kiértékelés és elemzés után kerülne frissítésre	<b>X</b> <b>Több éve sikeresen működik a célértékek éves felülvizsgálati rendszere</b>
<b>3.10 Az energiahatékonyság fejlesztési akciótervek rendszeresen felülvizsgálva, értékelve és aktualizálva vannak</b>			
Nincs rendszeres felülvizsgálat	Csak esetenként, illetve a kérdéses akciótervek esetében van áttekintés	<b>X</b> <b>Rendszeres felülvizsgálat és értékelés történik</b>	Szabályozás határozza meg az akciótervek felülvizsgálati és aktualizálási folyamatát
<b>3.11 A célkitűzési rendszer hatékonysága és az akciótervek megvalósítási folyamatának sikeressége időszakonként vállalati szinten áttekintésre kerül</b>			
Nincs ilyen szervezeti szintű időszakos áttekintés	Csak informális, általános áttekintés van	<b>X</b> <b>A folyamat hatékonyságát és eredményeit szervezeti szinten áttekintik és fejlesztik</b>	Több éve sikeresen működik a célkitűzési és fejlesztési folyamat éves felülvizsgálati rendszere


  
**Virtuális Erőmű Program**

## 4. Megfelelő erőforrások biztosítása

Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
<b>4.1 A szervezet megfelelő szintű erőforrásokat biztosít az energiamenedzser és az energiahatékonysági munkacsoport számára</b>			
Nincs kijelölt energiamenedzser, illetve nincs munkacsoport	<b>X</b> <b>Az erőforrások elegendőek az energiamenedzser és a munkacsoport feladatkörének ellátásához</b>	Az energiamenedzser, illetve a munkacsoport önálló éves költségvetési kerettel rendelkezik	Az energiamenedzser és a munkacsoport erőforrásai több évre előre definiáltak
<b>4.2 A szervezet az akciótervben szereplő projektek megvalósításához megfelelő erőforrásokat tervez és biztosít</b>			
Nincsenek akciótervek, illetve nincsenek egyedi erőforrások hozzárendelve	Egyedi, adhoc döntéshozatallal történik az erőforrások biztosítása	<b>X</b> <b>Az akciótervek erőforrásai az éves üzleti tervben megjelennek</b>	Az akciótervek erőforrásigényét több évre előre megtervezik
<b>4.3 A szervezet az energiahatékonysági célkitűzésekhez igazodva folyamatosan képi és fejleszti a humán erőforrásait</b>			
Nincsenek célkitűzések, vagy nincs kapcsolat a HR fejlesztési célokkal	<b>X</b> <b>A szervezet éves képzési tervében megjelennek az energiahatékonysági célok, de esetlegesen</b>	Az energiahatékonysági célokhoz igazított képzési és HR fejlesztési modul van	Több éve sikeresen szolgálja az energiahatékonysági célok elérését a szervezet HR fejlesztési rendszere
<b>4.4 A szervezet energiamenedzsere(i) folyamatos külső szakmai továbbképzésben részesül(nek)</b>			
Nem	<b>X</b> <b>Több mint 3 éve nem voltak továbbképzésen</b>	Az elmúlt 3 éven belül voltak továbbképzésen	Évente legalább egy alkalommal részesülnek továbbképzésben
<b>4.5 A szervezet folyamatosan motiválja alkalmazottait, erősíti tudatosságukat az energiahatékonysági célok elérésére</b>			
Nincsenek célkitűzések, vagy nincs kapcsolat a motivációs rendszerrel	A szervezet motivációs rendszerében megjelennek az energiahatékonysági célok, de esetlegesen	<b>X</b> <b>Az energiahatékonysági célokhoz igazított motivációs és tudatosság növelő rendszer van</b>	A szervezet motivációs rendszere több éve sikeresen szolgálja az energiahatékonysági célok elérését

Virtuális Erőmű Program

## 5. Az eredmények számszerűsítése és demonstrálása

Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
<b>5.1 A szervezet bizonyított és számszerűsített megtakarításokat mutat ki projekt alapon, és számol el a Virtuális Erőmű Programban (VEP)</b>			
Nem mutatja ki a szervezet a megtakarításait	<b>X</b> <b>A megtakarítások kimutatása megtörténik, de nem kerülnek elszámolásra a VEP-ben</b>	A szervezet elszámolja az elért megtakarításait a VEP-ben	A VEP-ben elszámolt megtakarítások nagysága a szervezet energiafogyasztásához képest meghatározó
<b>5.2 A szervezet az energiahatékonysági fejlesztési tevékenységének összes ráfordításait és hasznát számszerűsíti és évente felülvizsgálja</b>			
Nem mutatja ki a szervezet energiahatékonysági tevékenységének ráfordításait és hasznát	<b>X</b> <b>A tevékenységek ráfordításai kimutatásra kerülnek de nincs az elért haszon kimutatva</b>	Az energiahatékonysági fejlesztési tevékenységek ráfordításai és haszná kimutatásra kerül	Több éve felülvizsgálják és elemezik az energiahatékonysági fejlesztések ráfordításait és hasznát
<b>5.3 A szervezet az energiahatékonysági fejlesztési tevékenységeit "sikerbeszámoló" formájában dokumentálja</b>			
Nincsenek dokumentálva az elvégzett fejlesztések	<b>X</b> <b>Vannak dokumentált "sikerbeszámoló", de csak eseti jelleggel</b>	Az elvégzett fejlesztésekről rendszeresen elkészülnek a "sikerbeszámoló"	A "sikerbeszámoló" formátuma a nemzetközi gyakorlathoz igazodik
<b>5.4 A szervezet energiahatékonysági fejlesztésének eredményeit megosztja dolgozóival, beszállítóival, partnereivel</b>			
Nem történik dokumentálás, illetve csak a felső vezetés számára	Megtörténik a dokumentált "sikerbeszámoló" megosztása, de csak eseti jelleggel	<b>X</b> <b>A szervezet megosztja a "sikerbeszámoló" dolgozóival, beszállítóival, partnereivel</b>	A szervezet országos szinten megosztja tapasztalatait, jó gyakorlatát
<b>5.5 Az energiahatékonyság fejlesztési tevékenységekben közreműködő alkalmazottak elismerése az egész szervezet számára bemutatásra kerül</b>			
Nincs ilyen elismerési rendszer, illetve nem került bemutatásra	Eseti jelleggel történik az elismerések bemutatása	<b>X</b> <b>Az elismerések a teljes szervezetben bemutatásra kerülnek</b>	A szervezet országos szinten megosztja tapasztalatait, jó gyakorlatát
<b>5.6 A szervezet energiahatékonysági fejlesztéseiért és teljesítményéért külső elismerésben részesül</b>			
Nem volt ilyen elismerés	<b>X</b> <b>Már tett lépéseket a szervezet valamely elismerés megszerzése érdekében</b>	Valamilyen hazai elismerésben részesült a szervezet az energiahatékonyság terén	Nemzetközi elismerésben részesült a szervezet az energiahatékonyság terén
<b>5.7 A szervezet energiahatékonysági eredményeit benchmarking elemzés alá veti és összevetéseket tesz a nemzetközi és hazai legjobb gyakorlattal</b>			
Nem történik ilyen elemzés és összevetés	Végeztek benchmarking elemzéseket, de eseti és elszigetelt jelleggel	<b>X</b> <b>Rendszeres benchmarking elemzések készülnek</b>	Évek óta átfogó benchmarking elemzések készülnek



## 6. Megjegyzés a kitöltéshez

