

## BorsodChem - Krems Chemie Formalin Kft - Vállalás

### 1. Az energiahatékonyság beépülése a szervezet menedzsment irányítási rendszerébe

	Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
1.1. A vállalat stratégiáját megfogalmazó dokumentumokban megjelenik a versenyképesség és a hatékonyság növelésének egyik eszközeként az energiahatékonyság javítása	Nem jelenik meg a stratégiában, vagy nincs deklarált stratégia	Áttételesen, csak utalásként jelenik meg a stratégiában	A vállalati stratégiában nevesítésre került	<b>X</b> Több éve része a vállalati stratégiának és minden évben frissítésre kerül
1.2. A szervezet rendelkezik valamely nemzetközi szabvány (EN 16001, ISO 50001) szerinti tanúsított energiamenedzsment irányítási rendszerrel	<b>X</b> Még nem tettek lépéseket ilyen rendszer kidolgozására	Jelenleg bevezetés alatt van ilyen menedzsment irányítási rendszer	A szervezet nemzetközi tanúsítvánnyal rendelkezik	Az irányítási rendszer már több éve működik és megújító auditokon esett át
1.3. A vállalati kultúrában, vezetési gyakorlatban az energiahatékonyság nem egyedi költségcsökkentési akcióként, hanem folyamatos fejlődésre vonatkozó elkötelezettségként jelenik meg	Csak egyedi, egymással össze nem függő költségcsökkentési akciók vannak	Az energiahatékonyság a költségcsökkentési cél elérése érdekében végzett egyedi akciók sorozataként jelenik meg	Az energiahatékonyság javítását egy összefogott stratégia mentén irányítja a menedzsment	<b>X</b> Az energiahatékonyság folyamatos fejlődésre vonatkozó elkötelezettségként jelenik meg
1.4. A felsővezetés egy tagjának a munkaköri leírásában az energiahatékonyság irányításáért vállalt hatáskör és felelősség meghatározásra került	Nincs kijelölt felelőse az energiahatékonyságnak a felsővezetésen belül	Van kijelölt felelőse az energiahatékonyság irányításának, de nem a felsővezetés tagja	<b>X</b> A felsővezetés egyik tagja a kijelölt felelőse az energiahatékonyság irányításának	A felsővezetés egyik tagjának kizárólag az energiahatékonyság irányítása a feladatköre
1.5. Van a szervezetben egy kijelölt energiamenedzser, akinek elismerése ("bónusza") az energiahatékonyság terén elért eredményekhez van kötve	Nincs kijelölt energiamenedzser	Van energiamenedzser kijelölve	<b>X</b> Energiamenedzser kijelölésre került, és a motiválása is igazodik az eredményekhez	Az állításban megfogalmazott rendszer több éve sikeresen működik
1.6. Működik egy belső vagy külső szakértőkből álló ún. energiahatékonysági munkacsoport, amely az összes szervezeti szintű nézőpontból vizsgálja az energiahatékonyságot	Nincs kijelölt energiahatékonysági munkacsoport	Van energiahatékonysági munkacsoport, de nem fedi le a szervezet összes érintett egységét, vagy adhoc módon működik	Van energiahatékonysági munkacsoport, amelyben képviselve van a szervezet összes érintett egysége, és a szervezeti működési leírásban szabályozott	<b>X</b> Az állításban megfogalmazott rendszer több éve sikeresen működik

## BorsodChem - Krems Chemie Formalin Kft - Vállalás

<p><b>1.7. Az energiahatékonysági munkacsoport tagjainak éves teljesítményértékelésénél az energia menedzser értékelése, illetve az elért energiahatékonysági eredmények is figyelembe vételre kerülnek</b></p>	<p>Nincs kijelölt munkacsoport, vagy nincs éves teljesítményértékelés</p>	<p>A munkacsoport tagjainak van éves teljesítmény-értékelése, de nem kapcsolódik össze az energiahatékonysági eredményekkel</p>	<p>A munkacsoport tagjainak van éves teljesítmény-értékelése, ami függ az energiahatékonysági eredményektől és az energiamenedzser értékelésétől</p>	<p><b>X</b> <b>Az állításban megfogalmazott rendszer több éve sikeresen működik</b></p>
<p><b>1.8. Az energia menedzser közvetlenül továbbíthatja a felsővezetésnek az energiahatékonyság érvényesülését akadályozó tényezőket, és ezen problémák megoldásához segítséget kap</b></p>	<p>Nincs kijelölt energiamenedzser</p>	<p>Van energiamenedzser, de az előterjesztése több lépcsőn keresztül jut el a felső vezetéshez</p>	<p>Van energiamenedzser, és a felsővezetés partner a problémák azonnali fogadásában és megoldásában</p>	<p><b>X</b> <b>Az állításban megfogalmazott szervezeti kultúra több éve jellemző gyakorlat</b></p>



2. Tényeken alapuló döntéshozatal az energiamenedzsmentben

	Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
2.1. A vállalat képes az energiafogyasztás mérésére az egyes költséghelyeken (pl. almérők)	Nincs külön mérés az egyes költséghelyeken	Időszaki méréseket végeznek egyes költséghelyeken	Folyamatos mérés történik a legfontosabb költséghelyeken	<b>X</b> <b>Több éve folyamatos méréseket végeznek szinte minden költséghelyen</b>
2.2. A mérőeszközök rendszeresen ellenőrizve és karbantartva vannak (pl. almérők)	Nincsenek mérőeszközök, illetve nincs rendszer az ellenőrzésükre	A mérőeszközök ellenőrzöttek, de nincsenek rendszeresen karbantartva	A mérőeszközök rendszeresen ellenőrizve és karbantartva vannak	<b>X</b> <b>A mérőeszközök rendszeresen ellenőrzés és karbantartáson felül kalibrálva, vagy hitelesítve is vannak</b>
2.3. A vállalat rendelkezik energiafelügyeleti rendszerrel, mely képes a mért adatok feldolgozására és értékelésére	Nincs energiafelügyeleti rendszer	Van energiafelügyelet, ami adatokat gyűjt, automatikusan hitelesít, de nem értékkel	Az energiafelügyeleti rendszer értékeli az adatokat (összehasonlítja a célértékkel, és jelzi ha az elvárt sávon kívül van és be kell avatkozni)	<b>X</b> <b>Az energiafelügyeleti rendszer több éve alapul szolgál a rövid- és hosszú távú üzemviteli tervezéshez</b>
2.4. Az energiafelügyeleti rendszer adatai integrálva vannak a vállalat menedzsment információs rendszerébe	Csak eseti, manuális leolvasás és adatrögzítés történik	Az adatok leolvasása manuálisan történik ugyan, de az adatbevitel már automatizált	<b>X</b> <b>Az adatok leolvasása és az adatbevitel automatikusan történik, de menedzsment információs rendszerrel a kapcsolat esetleges</b>	Az adatok leolvasása és az adatbevitel automatikusan történik, a teljes vállalati menedzsment információs rendszerbe integráltan
2.5. A kitűzött energiahatékonysági célokat és az aktuális eredményeket a menedzsment számára készülő havi jelentés (az általános vállalati jelentés részeként vagy önálló energetikai jelentésként) összehasonlítja, és előrejelzi a várható éves pénzügyi hatásoka	Nincsenek energiahatékonysági elemek a havi jelentésekben	Csak az aktuális adatok és eredmények vannak a havi jelentésekben	A havi jelentésekben aktuális adatok és eredmények mellett előrejelzések is vannak	<b>X</b> <b>A menedzsment a havi jelentésnél gyakoribb adatokat is megkap, illetve a rendszer már több éve működik</b>
2.6. A havi jelentés mellett elérhetőek a múltbeli energiafogyasztási, energiahatékonysági adatok is, hasonló szerkezetben és idősoros formátumban	A múltbeli adatok nem elérhetőek	A múltbeli adatok esetenként manuálisan összegyűjthetőek	A múltbeli adatok elérhetőek, hasonló szerkezetben és idősoros formátumban	<b>X</b> <b>Több éve működik a havi jelentések rendszere a múltbeli adatok idősoros összehasonlításával</b>

## BorsodChem - Krems Chemie Formalin Kft - Vállalás

<p><b>2.7. A havi jelentés elérhető a szervezet minden szintjén, igazodva a felhasználók (vezetői szintek) szakmai felkészültségéhez és részletezettségi igényeihez</b></p>	<p>A havi jelentés nem elérhető, vagy ugyanazon jelentés használatos minden vezetői szinten</p>	<p>A jelentések manuálisan kerülnek összeállításra a különböző vezetői szintek számára</p>	<p>A vezetői szintek jelentéseit a menedzsment információs rendszer önműködően generálja, előre meghatározott formátumban és részletezettséggel</p>	<p><b>X</b> <b>A többszintű jelentések rendszere több éve sikeresen működik, illetve mutatószámok segítik az adatok elemzését</b></p>
<p><b>2.8. Készült egyszerűsített energetikai audit (energiaszámlák, szerződésekből származtatott kisebb beruházások, illetve beruházás nélküli energiahatékony javaslatok összesítése)</b></p>	<p>Nem készült</p>	<p>Több mint 1 éven túl készült</p>	<p>Az elmúlt 1 éven belül készült</p>	<p><b>X</b> <b>Évente egy alkalommal elkészítésre kerül</b></p>
<p><b>2.9. Energia audit tanulmány készült a szervezet főbb telephelyeiről, létesítményeiről (műszaki állapot felmérés, javaslattétel az épület, gépészeti és villamos rendszerek, víz felhasználás energiahatékonyabb működésére)</b></p>	<p>Nem készült</p>	<p>Több mint 3 éven túl készült</p>	<p><b>X</b> <b>Az elmúlt 3 éven belül készült</b></p>	<p>Évente felülvizsgálatra, aktualizálásra és fejlesztésre kerül</p>
<p><b>2.10. A szervezet rendelkezik a jogszabályban előírt épületenergetikai tanúsítványokkal (176/2008. (VI. 30.) Korm. Rendelet)</b></p>	<p>Nem rendelkezik</p>	<p>Jelenleg folyamatban van</p>	<p><b>X</b> <b>A jogszabályokban kötelezően előírt létesítményekre van</b></p>	<p>A szervezet összes létesítményére van</p>

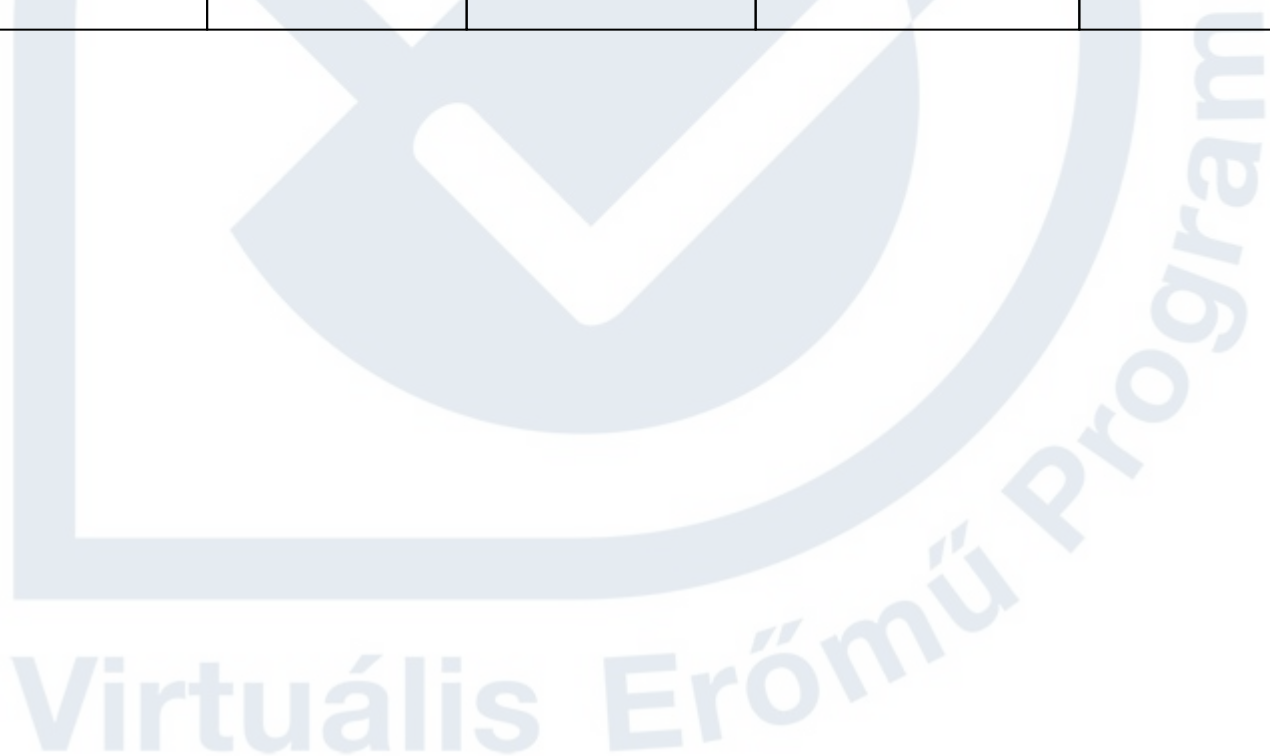
Virtuális Erőmű Program

3. Célok és akciótervek

	Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
3.1. A célok kitűzése bázis értékeken és a feltárt potenciálokon alapulnak	Nincs bázis érték kalkuláció	A cél a kitűzött bázis érték szinten tartása	<b>X</b> <b>A cél a bázis érték meghatározott mértékű javítása</b>	A kitűzött cél a feltárt potenciálhoz igazított
3.2. A szervezet célkitűzéseiben törekszik arra, hogy növelje a felhasznált megújuló energiák részarányát	Nincs ilyen célkitűzés és nem használ fel megújuló energiát	<b>X</b> <b>Már van célként kitűzve megújuló energia bevonása</b>	A szervezet felhasznál megújuló energiát	A szervezet felhasznál megújuló energiát és célul tűzte ki annak további bővítését
3.3. Célok minden mért költséghelyre lebontásra kerülnek az energiahatékonysági munkacsoport részvevőinek bevonásával	Nem történik ilyen lebontás	<b>X</b> <b>Megtörténik a lebontás költséghelyekre, de központilag, illetve nem minden mért költséghelyre</b>	Minden költséghelyre lebontásra kerülnek a célok a munkacsoport bevonásával	Több éve sikeresen működik a célok lebontása és a költséghelyek szerinti értékelése
3.4. Az energiahatékonysági célokhoz az adott költséghely tevékenységéhez kapcsolódó energia indikátorokat (EPI: Energy Performance Indicator) jelölnek ki (pl.: kWh/m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup> /fő vagy más fajlagos mutatók)	Nincsenek EPI-k kijelölve	Van néhány EPI kijelölve, de nem minden költséghelyre, illetve nem igazodik a tevékenységhez	Teljeskörűen kialakult a tevékenységhez igazított EPI-k rendszere	<b>X</b> <b>Több éve sikeresen működik az energia indikátorok rendszere</b>
3.5. Célok megfelelnek a "S.M.A.R.T." követelményrendszernek (specific: jól definiált, measurable: a bázis értékhez képest mérhető, achievable: reálisan elérhető, reasonable: alátámasztott, targeted: határidőzött)	Nincsenek kitűzött célok	A célok csak korlátozottan felelnek meg a S.M.A.R.T. követelményrendszernek	<b>X</b> <b>A célok megfelelnek a S.M.A.R.T. követelményrendszernek</b>	Több éve sikeresen működik a célkitűzési rendszer
3.6. Az energiahatékonysági célértékeket nem lehet megváltoztatni két felülvizsgálati időszak között	Bármikor megváltoztathatók a kitűzött célértéke	Vezetői jóváhagyással megváltoztathatók a kitűzött célértékek	<b>X</b> <b>Csak felsővezetői jóváhagyással, megfelelő indoklással változtatható meg egy kitűzött célérték</b>	Pontos szabályozás rögzíti a célértékek kitűzését és felülyeletét
3.7. A kitűzött energiahatékonysági célokhoz akciótervek kerülnek elfogadásra	Nincsenek akciótervek	Az akciótervek egyszerű feladat- és költségtervek	<b>X</b> <b>Az akciótervek tartalmazzak feladat-, költség- és ütemtervet</b>	Az akciótervek formátumát és követelményeit szabályozás rögzíti

## BorsodChem - Krems Chemie Formalin Kft - Vállalás

<p><b>3.8. Az akciótervek rangsorolásában a megtérülés számítás is szerepet játszik</b></p>	<p>Nem végeznek megtérülési számításokat</p>	<p>Csak a beruházások egyszerű megtérülési idejét kalkulálják</p>	<p><b>X</b> <b>Belső megtérülési ráta és/vagy nettó jelenérték számítását végeznek</b></p>	<p>Az akciótervekhez érzékenységi vizsgálat, kockázat elemzés is készül</p>
<p><b>3.9. A célértékek rendszeresen (évente) felülvizsgálatra kerülnek a felsővezetés által</b></p>	<p>Nincs rendszeres felülvizsgálat</p>	<p>Csak bázis alapon kerülnek frissítésre</p>	<p>Alapos kiértékelés és elemzés után kerülne frissítésre</p>	<p><b>X</b> <b>Több éve sikeresen működik a célértékek éves felülvizsgálati rendszere</b></p>
<p><b>3.10. Az energiahatékonyság fejlesztési akciótervek rendszeresen felülvizsgálva, értékelve és aktualizálva vannak</b></p>	<p>Nincs rendszeres felülvizsgálat</p>	<p>Csak esetenként, illetve a kérdéses akciótervek esetében van áttekintés</p>	<p><b>X</b> <b>Rendszeres felülvizsgálat és értékelés történik</b></p>	<p>Szabályozás határozza meg az akciótervek felülvizsgálati és aktualizálási folyamatát</p>
<p><b>3.11. A célkitűzési rendszer hatékonysága és az akciótervek megvalósítási folyamatának sikeressége időszakonként vállalati szinten áttekintésre kerül</b></p>	<p>Nincs ilyen szervezeti szintű időszakos áttekintés</p>	<p>Csak informális, általános áttekintés van</p>	<p>A folyamat hatékonyságát és eredményeit szervezeti szinten áttekintik és fejlesztik</p>	<p><b>X</b> <b>Több éve sikeresen működik a célkitűzési és fejlesztési folyamat éves felülvizsgálati rendszere</b></p>



4. Megfelelő erőforrások biztosítása

	Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
4.1. A szervezet megfelelő szintű erőforrásokat biztosít az energiamenedzser és az energiahatékonysági munkacsoport számára	Nincs kijelölt energiamenedzser, illetve nincs munkacsoport	<b>X</b> <b>Az erőforrások elegendőek az energiamenedzser és a munkacsoport feladatkörének ellátásához</b>	Az energiamenedzser, illetve a munkacsoport önálló éves költségvetési kerettel rendelkezik	Az energiamenedzser és a munkacsoport erőforrásai több évre előre definiáltak
4.2. A szervezet az akciótervben szereplő projektek megvalósításához megfelelő erőforrásokat tervez és biztosít	Nincsenek akciótervek, illetve nincsenek egyedi erőforrások hozzárendelve	Egyedi, adhoc döntéshozatallal történik az erőforrások biztosítása	<b>X</b> <b>Az akciótervek erőforrásai az éves üzleti tervben megjelennek</b>	Az akciótervek erőforrásigényét több évre előre megtervezik
4.3. A szervezet az energiahatékonysági célkitűzésekhez igazodva folyamatosan képzí és fejleszti a humán erőforrásait	Nincsenek célkitűzések, vagy nincs kapcsolat a HR fejlesztési célokkal	<b>X</b> <b>A szervezet éves képzési tervében megjelennek az energiahatékonysági célok, de esetlegesen</b>	Az energiahatékonysági célokhoz igazított képzési és HR fejlesztési modul van	Több éve sikeresen szolgálja az energiahatékonysági célok elérését a szervezet HR fejlesztési rendszere
4.4. A szervezet energiamenedzsere(i) folyamatosan külső szakmai továbbképzésben részesül(nek)	Nem	Több mint 3 éve nem voltak továbbképzésen	<b>X</b> <b>Az elmúlt 3 éven belül voltak továbbképzésen</b>	Évente legalább egy alkalommal részesülnek továbbképzésben
4.5. A szervezet folyamatosan motiválja alkalmazottait, erősíti tudatosságukat az energiahatékonysági célok elérésére	Nincsenek célkitűzések, vagy nincs kapcsolat a motivációs rendszerrel	A szervezet motivációs rendszerében megjelennek az energiahatékonysági célok, de esetlegesen	Az energiahatékonysági célokhoz igazított motivációs és tudatosság növelő rendszer van	<b>X</b> <b>A szervezet motivációs rendszere több éve sikeresen szolgálja az energiahatékonysági célok elérését</b>

Virtuális Erőmű Program

5. Az eredmények számszerűsítése és demonstrálása

	Egyáltalán nem	Részben	Jelentősen	Kiemelkedően
5.1. A szervezet bizonyított és számszerűsített megtakarításokat mutat ki projekt alapon, és számol el a Virtuális Erőmű Programban (VEP)	Nem mutatja ki a szervezet a megtakarításait	A megtakarítások kimutatása megtörténik, de nem kerülnek elszámolásra a VEP-ben	<b>X</b> <b>A szervezet elszámolja az elért megtakarításait a VEP-ben</b>	A VEP-ben elszámolt megtakarítások nagysága a szervezet energiafogyasztásához képest meghatározó
5.2. A szervezet az energiahatékonysági fejlesztési tevékenységének összes ráfordításait és hasznát számszerűsíti és évente felülvizsgálja	Nem mutatja ki a szervezet energiahatékonysági tevékenységének ráfordításait és hasznát	A tevékenységek ráfordításai kimutatásra kerülnek de nincs az elért haszon kimutatva	<b>X</b> <b>Az energiahatékonysági fejlesztési tevékenységek ráfordításai és haszná kimutatásra kerül</b>	Több éve felülvizsgálják és elemezik az energiahatékonysági fejlesztések ráfordításait és hasznát
5.3. A szervezet az energiahatékonysági fejlesztési tevékenységeit "sikerbeszámoló" formájában dokumentálja	Nincsenek dokumentálva az elvégzett fejlesztések	<b>X</b> <b>Vannak dokumentált "sikerbeszámoló", de csak eseti jelleggel</b>	Az elvégzett fejlesztésekről rendszeresen elkészülnek a "sikerbeszámoló"	A "sikerbeszámoló" formátuma a nemzetközi gyakorlathoz igazodik
5.4. A szervezet energiahatékonysági fejlesztésének eredményeit megosztja dolgozóival, beszállítóival, partnereivel	Nem történik dokumentálás, illetve csak a felső vezetés számára	Megtörténik a dokumentált "sikerbeszámoló" megosztása, de csak eseti jelleggel	<b>X</b> <b>A szervezet megosztja a "sikerbeszámoló" dolgozóival, beszállítóival, partnereivel</b>	A szervezet országos szinten megosztja tapasztalatait, jó gyakorlatát
5.5. Az energiahatékonyság fejlesztési tevékenységekben közreműködő alkalmazottak elismerése az egész szervezet számára bemutatásra kerül	Nincs ilyen elismerési rendszer, illetve nem került bemutatásra	Eseti jelleggel történik az elismerések bemutatása	<b>X</b> <b>Az elismerések a teljes szervezetben bemutatásra kerülnek</b>	A szervezet országos szinten megosztja tapasztalatait, jó gyakorlatát
5.6. A szervezet energiahatékonysági fejlesztéséért és teljesítményéért külső elismerésben részesül	Nem volt ilyen elismerés	Már tett lépéseket a szervezet valamely elismerés megszerzése érdekében	<b>X</b> <b>Valamilyen hazai elismerésben részesült a szervezet az energiahatékonyság terén</b>	Nemzetközi elismerésben részesült a szervezet az energiahatékonyság terén
5.7. A szervezet energiahatékonysági eredményeit benchmarking elemzés alá veti és összevetéseket tesz a nemzetközi és hazai legjobb gyakorlattal	Nem történik ilyen elemzés és összevetés	Végeztek benchmarking elemzéseket, de eseti és elszigetelt jelleggel	Rendszeres benchmarking elemzések készülnek	<b>X</b> <b>Évek óta átfogó benchmarking elemzések készülnek</b>